

INTERNALIDAD DE LOS ESTUDIANTES, CALIFICACIONES Y EVALUACION AL PROFESOR *

Graciela Cendra
Departamento de Componente Docente
IUPEMAR.

RESUMEN

Este estudio examina la relación entre internalidad total (IT) de los estudiantes, las calificaciones recibidas y la evaluación al profesor. Los sujetos fueron 36 estudiantes venezolanos clasificados en IT como altos (ITA). Los instrumentos utilizados fueron la versión venezolana de la escala Levenson y la escala EVAPRO (evaluación al profesor). Se midió la evaluación al profesor antes y después de asignar al azar a los estudiantes una calificación experimental alta o baja. Se hipotetizó y encontró que: (1) los estudiantes ITA evaluaron mejor al profesor antes y después de recibir la calificación; (2) el impacto de las calificaciones altas fue mayor que el de las bajas; (3) La IT y las calificaciones interactuaron de manera tal que sólo en los estudiantes ITB la EVAPRO fue función de la calificación; y (4) el efecto de la calificación sobre la evaluación al profesor fue mayor en el grupo ITB/Nota alta que en los restantes grupos.

* Trabajo de grado para optar al Título de Magister en Educación Superior, Mención Docencia Universitaria, bajo la tutoría del Dr. Oswaldo Romero García, de la Universidad de Los Andes, Mérida.

Los resultados contradictorios encontrados en la investigación sobre evaluación a los profesores por medio de la opinión de los alumnos, tiene dos direcciones: por un lado existe la tendencia de aceptar las evaluaciones de los alumnos como medidas válidas de la eficiencia docente, sobre la base de que son precisamente los alumnos quienes participan directamente en el proceso; y por otro lado se piensa que los estudiantes son inmaduros y poco objetivos para emitir juicios acertados acerca de la conducta de su profesor. Considerando las múltiples variables que pueden afectar la opinión de los alumnos, los investigadores rápidamente han centrado su atención en el efecto que ejerce la calificación que recibe el estudiante sobre la evaluación que éste hace de su profesor.

Anikeeff (1953) investigó la relación entre la lenidad del profesor al calificar y la evaluación que los estudiantes le hacen, encontrando una correlación positiva significativa entre la calificación asignada al estudiante y la evaluación de estos al profesor. Resultados similares fueron reportados por Brown (1976). Asimismo Stewart y Malpass (1966); Snyder (1968); Jiobu y Pollis (1971); Bausell y Magoon (1972); Pratt y Pratt (1976); Feldman (1976) y Brandenburg, Slinde y Batista (1977) encontraron que las evaluaciones del estudiante al instructor son predecibles a partir de la calificación esperada por los estudiantes.

La literatura experimental también apoya estos resultados, Holmes (1972), Snyder y Clair (1976) y Vasta y Sarmiento (1979) realizaron experimentos manipulando las calificaciones. Asignando a los sujetos calificaciones altas o bajas encontraron que éstas afectaban la opinión de los estudiantes hacia sus profesores.

En Venezuela Franco Parra y Romero García (1985)

realizaron un experimento, sometiendo a los estudiantes a condiciones de éxito o fracaso (calificaciones altas o bajas) y midiendo posteriormente la evaluación de estos alumnos al profesor. Los resultados reportados, consistentes con la literatura ya analizada, confirmaron las hipótesis: los estudiantes evaluaron mejor al profesor en la situación de éxito que en la de fracaso. Es evidente que la calificación por sí sola ejerce un impacto importante en el estudiante. Además, Snyder y Clair (1976) reportan que cuando los estudiantes reciben calificaciones más altas que las esperadas evalúan mejor al profesor, por lo que se hipotetizó que el efecto de las calificaciones altas sobre la evaluación al profesor será superior al efecto de las calificaciones bajas.

La evaluación que el estudiante hace al profesor es afectada por variables distintas a la calificación previamente recibida. Dentro de estas variables, las de orden motivacional han sido consideradas relevantes y las investigaciones sobre este tópico han arrojado interesantes resultados. En la presente investigación la motivación es conceptualizada en términos amplios. El constructo Internalidad Total (IT) ha sido definido por Romero García (1983) como una variable de orden motivacional, energizante y orientadora de la conducta. El origen de esta variable está en el concepto de control interno-externo del reforzamiento (Rotter, 1966). Cuando las personas perciben los eventos como contingentes a su conducta expresan creencias en control interno; pero cuando los eventos no son percibidos como contingentes a sus acciones, se expresan creencias en control externo (otros poderosos, suerte, azar). Las investigaciones publicadas han demostrado en repetidas oportunidades que los estudiantes con alta internalidad, manifiestan conductas que favorecen su ejecución académica general. El comportamiento diferencial de los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA) e Internalidad Total Baja (ITB), también se refleja al momen-

to de realizar la evaluación al profesor. Page y Roy (1985) encontraron que los estudiantes externos evaluaron más desfavorablemente que los internos tanto al curso como al profesor. En Venezuela, Silva de Rodríguez (1985); Franco Parra y Romero García (1985); Alaña Alaña (1985) y Salom de Bustamante y Fernández de Rodríguez (1985), reportaron resultados similares: los estudiantes ITA evalúan mejor a sus profesores que los estudiantes ITB.

En estos estudios los estudiantes evaluaron al profesor después de haber recibido calificaciones de parte de ese profesor. Es posible pensar, sin embargo, que los estudiantes ITA e ITB mantengan sus diferencias perceptuales independientemente de la evaluación: antes de recibir una calificación los estudiantes ITA también deberían evaluar mejor al profesor que los estudiantes ITB, comportamiento que se presentaría nuevamente si la calificación es recibida después. Estas dos hipótesis fueron puestas a prueba en este estudio. Además se ha encontrado que los estudiantes de baja necesidad de logro (no búsqueda de éxito, niveles de exigencia bajos) poseen puntajes bajos en IT (Salom de Bustamante, 1981a) y atribuyen éxitos y fracasos a causas externas (Salom de Bustamante y Sánchez B., 1983b). En el estudio ya mencionado de Salom de Bustamante y Fernández de Rodríguez (1985) también se reportó que los estudiantes ITB evalúan favorablemente cuando reciben calificaciones altas y desfavorablemente cuando reciben calificaciones bajas.

De acuerdo a lo dicho hasta ahora, como los estudiantes ITB son subrendidores, se sienten más afectados por las calificaciones, esperan calificaciones bajas y atribuyen a causas externas sus éxitos, se hipotetizó en este estudio que al obtener una calificación muy por encima de la esperada (calificación alta) reaccionen poderosamente ante esa situación aumentando su evaluación al profesor más de

lo que harían los estudiantes ITA. Siguiendo este razonamiento, se predijo que la IT y las calificaciones interactuarían de manera tal que sólo en los estudiantes ITB la evaluación al profesor es función de la calificación.

Método

Sujetos: Los sujetos de este estudio fueron 36 estudiantes cursantes de materias obligatorias del tercer semestre de los Departamentos de Biología y Matemática del IUPEMAR que recibieron clases con profesores que habían sido previamente identificados como ITA o ITB.

Procedimiento: A los alumnos de las secciones correspondientes a los profesores escogidos, se les aplicó la escala Levenson y la escala EVAPRO (evaluación al profesor), explicándoles que la información sería utilizada sólo por el Laboratorio de Psicología de la Universidad de Los Andes, con el objeto de producir la versión definitiva de los instrumentos administrados.

Para la generación de grupos extremos de estudiantes (asignación a las condiciones ITA e ITB) se obtuvo la distribución de los puntajes en IT. Los valores calculados a partir de $\bar{X} \pm 1s$ permitieron generar dos grupos: estudiantes de alta internalidad y estudiantes de baja internalidad. Las calificaciones experimentales (altas: 17, 18 y 19; bajas: 4, 5 y 6) fueron asignadas aleatoriamente a cada sujeto de los grupos ITA e ITB. Con el objeto de convencer a los sujetos de la autenticidad de la calificación experimental, ésta se asignó como la verdaderamente obtenida después de un examen de rutina. Unos minutos después de que el profesor de la sección entregó las calificaciones experimentales a los alumnos, otro profesor, diferente al que antes aplicó EVAPRO, procedió a la segunda aplicación del instrumento,

esta vez como representante del CNU (Consejo Nacional de Universidades), utilizando una versión aparentemente distinta de la Escala EVAPRO. Entre la primera y segunda aplicación de los instrumentos transcurrió un lapso de 20 a 25 días aproximadamente.

Instrumentos: Escala Levenson. En este estudio se aplicó la versión venezolana de la escala Levenson realizada por Romero García (1977). El instrumento consta de tres subescalas de 8 ítems cada una, fraseada en formato tipo Likert de 6 puntos variando desde completo desacuerdo (1) a completo acuerdo (6) y mide la orientación del sujeto en cuanto a la percepción del propio control conductal. Las subescalas son puntuadas en la dirección de su nombre. Esto es, a mayor puntaje en la subescala I, mayor internalidad; a mayor puntaje en la escala OP, más creencia en Otros Poderosos; a mayor puntaje en la subescala A mayor creencia en el azar y eventos sobrenaturales como determinantes de la conducta. La internalidad total (IT) se deriva de los puntajes de las subescalas y varía de + 40 a - 40. Romero García y Pérez de Maldonado (1985) realizaron el análisis factorial, reportando los datos de confiabilidad y validez de las subescalas en los Estados Unidos y Venezuela.

Escala EVAPRO: Este instrumento consta de 18 ítems fraseados en formato tipo Likert de 6 puntos, variando de completo desacuerdo (1) a completo acuerdo (6). Está estructurado con tres dimensiones relacionadas con la ejecución del docente: Competencia Docente, Interés por el Estudiante y Evaluación. El instrumento fue derivado teóricamente y el análisis factorial, realizado sobre una muestra de estudiantes de la Universidad de Los Andes (Facultad de Ingeniería), permitió la selección definitiva de los ítems que lo integran (Romero García y Pérez de Maldonado, en preparación).

Variables Controladas: Se controlaron las siguientes

variables que se consideró que podrían influir en la variable dependiente: sexo, edad, IT del profesor, obligatoriedad y nivel del curso.

Resultados

Las hipótesis que sostienen que los estudiantes ITA evaluarían mejor al profesor que los ITB antes y después de recibir la calificación, se pusieron a prueba comparando los grupos extremos en IT en relación a la evaluación que hicieron al profesor. Las medias relevantes se muestran en la Tabla 1.

TABLA 1
Medias y desviaciones estándar en EVAPRO
como función de IT antes y después de recibir las calificaciones

	ITA	ITB	t	p
Antes \bar{x}	96.11	85.89	2.60	<.025
s	9.95	13.35		
Después \bar{x}	98.28	90.11	2.18	<.05
s	9.54	13.43		

Para mostrar el impacto que ejerce la nota alta sobre los estudiantes se formuló la hipótesis que sostiene que: independientemente de la IT del estudiante (alta o baja) el efecto de las notas altas sobre la evaluación al profesor sería superior al efecto de las notas bajas. Las medias relacionadas con esta hipótesis figuran en la Tabla 2.

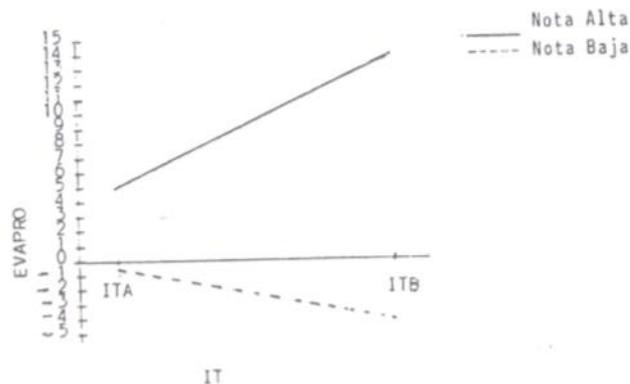
TABLA 2
Medias de las diferencias antes-después
en EVAPRO como función de la IT del estudiante y la
calificación recibida.

	Alta	Baja	\bar{X} marginal
Alta	4.77	-0.44	2.17
Baja	14.00	-4.60	4.67
\bar{X} marginal	9.39	-2.56	

En efecto los estudiantes en la condición de calificaciones altas ($\bar{X}=9.39$) evaluaron mejor al profesor que los estudiantes en la condición de calificaciones bajas ($\bar{X}= -2.56$) = 20.05, $p < .05$. Además de resultar significativo el efecto de las calificaciones, también resultó significativa la interacción IT por calificaciones, $F(1,32)= 6.35$, $p < .025$. Esta interacción es importante porque también se había hipotetizado que la IT y las calificaciones interactuarían de manera tal que sólo en los estudiantes ITB la EVAPRO sería función de la calificación, y los datos apoyaron esta hipótesis. El análisis del efecto simple prueba que a nivel de los estudiantes ITA, las calificaciones altas y bajas causan un efecto equivalente, $F(1,32)$ n.s.; pero a nivel de los estudiantes ITB la nota alta produce una mejor evaluación al profesor que la nota baja, $F(1,32)=24.48$ $p < .01$. Véase figura 1.

FIGURA 1

Medias de las diferencias antes-después en EVAPRO como función de la IT del estudiante y la calificación recibida



La última hipótesis se formuló con el objeto de conocer si el impacto de la nota alta sobre la evaluación al profesor, además de ser más fuerte

que el impacto de la nota baja afectaría más las evaluaciones de los estudiantes ITB que las de los estudiantes ITA. Se aplicó el test Tuckey B a fin de identificar las diferencias significativas. Este test mostró que el grupo ITB/nota alta difirió de los otros tres grupos $p < .05$ para cada comparación.

Discusión

La presente investigación constituye un intento para examinar la relación entre la internalidad del estudiante, las calificaciones recibidas y la evaluación al profesor. En este contexto se planteó la posible relación entre la IT del alumno y la evaluación al profesor antes y después de recibir una calificación. A partir de la posible relación IT del estudiante sobre EVAPRO, se plantearon dos hipótesis. La predicción de que los estudiantes ITA evaluarían mejor a sus profesores que los estudiantes ITB después de haber recibido la nota, fue confirmada y replicó los hallazgos obtenidos en estudios previos (Silva de Rodríguez, 1985; Franco Parra y Romero García, 1985). La predicción de que los estudiantes ITA evaluarían mejor a sus profesores que los estudiantes ITB, antes de haber recibido la nota, también fue confirmada. Esta hipótesis es congruente con la teoría, ya que era de esperar que los estudiantes mantuvieran sus diferencias perceptuales y cognitivas independientemente de la nota y confirman una vez más el comportamiento diferencial de los estudiantes ITA e ITB. Franco Parra y Romero García (1985), en su estudio ya comentado, reportan que los estudiantes ITB fueron más afectados por las calificaciones que los ITA al momento de evaluar al profesor. En la presente investigación también se encontró el mismo comportamiento diferencial entre estudiantes ITA e ITB. El hallazgo de que los estudiantes ITB al recibir calificaciones altas evalúan muy favorablemente al profesor podría explicarse sabiendo que: (1) los estudiantes ITB esperan recibir calificaciones

más bajas que los ITA (Romero García, 1983); y (2) cuando los estudiantes reciben calificaciones más altas que la esperada evalúan mejor al profesor (Snyder y Clair, 1976). Así es lógico suponer que los estudiantes ITB, que esperaban recibir calificaciones más bajas pero que por efecto de la manipulación experimental recibieron calificaciones altas, mejorarán sensiblemente su evaluación al profesor.

Este estudio también es relevante para la comprensión del papel de las calificaciones en la evaluación al profesor. Si de cada tres estudiantes dos son ITB (Romero García, 1980) y se sabe que sus evaluaciones al profesor están afectadas por las calificaciones, es al menos arriesgado pensar que la opinión emitida por los alumnos de un determinado curso refleje la eficiencia del profesor en ese curso. En todo caso: ¿Podría confiarse más en los alumnos ITA cuyos juicios parecen ser menos afectados por las calificaciones?. Es posible que sí, ya que los estudiantes ITA además de ser menos influenciados por las calificaciones, también son menos afectados por la manipulación experimental de calificaciones (Franco Parra y Romero García, 1985) y por la manipulación experimental de expectativas respecto a la competencia del profesor (Pérez de Maldonado y Romero García, 1985). Es necesario entonces interpretar cuidadosamente los resultados de la evaluación al profesor hecha por el alumno (ya sea con fines administrativos o académicos) utilizando efectivamente la información generada por las investigaciones venezolanas, acerca del comportamiento de estudiantes y profesores en el proceso de evaluación.

Se sabe que los profesores ITB asignan a los estudiantes calificaciones más altas que los profesores ITA (Romero García y Pérez de Maldonado, 1985) y que los estudiantes ITA evalúan mejor al profesor que los estudiantes ITB (Silva de Rodríguez, 1985). Sería por consiguiente interesante conocer el efecto que ejercen las calificaciones sobre la evaluación

al profesor cuando son asignadas experimentalmente por profesores ITA e ITB. Este último tópico puede ser objeto de futura investigación.

REFERENCIAS

Anikeef, A. M. (1953) Factores affecting student evaluation of faculty members. Journal of Applied Psychology, 37, 458-460.

Bausel, R. B. & Magoon, J. (1972) Expected grade in course, grade point average, and student rating of the course and instructor. Educational and Psychological Measurement. 32, 1013-1023.

Branderburg, D.D., Slinde, J.A. & Batista, E.E. (1977) Student ratings of instruction: Validity and Normative interpretations. Research in Higher Education, 7, 67-78.

Brown, D.L. (1976) Faculty ratings and student grades: A university wide multiple regression analysis. Journal of Educational Psychology 68, 5, 573-578.

Feldman, K.A. (1976) Grades and college student's evaluation of their courses and teachers. Research in Higher Education, 4, 69-111.

Franco, P.E. y Romero García, O. (1985) Efecto de la internalidad del estudiante experiencia de éxito o fracaso y notas obtenidas sobre la evaluación al docente. Mérida: Laboratorio de Psicología. ULA, Publicación 61.

Holmes, D.S. (1972) Effects of grades and disconfirmed grade expectancies on student's of their instructor. Journal of Educational Psychology, 63, 130-133.

Jiobu, R., & Pollis, C. (1971) Student evaluations of course and instructors American Sociologist, 6, 317-327.

Page, M. y Roy E. (1975) Internal-External control

and independence of judgment in course evaluations among college students. Personality and Social Psychological Bulletin, 3, 509-511.

Pérez de Maldonado, I. y Romero García, O. (1985), Internalidad y expectativa del estudiante y la evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología ULA. Publicación 60.

Pratt, M. & Pratt, T.A.E.C. (1976), A study of students teacher grading interactions process. Improving College and University Teaching, 24, 73-80.

Rayder, N. E. (1968) College student ratings of instructors, Journal of Experimental Education, 37. 76-81.

Romero García, O. (1980) Locus de control, inteligencia, status socioeconómico y rendimiento académico. Mérida: Laboratorio de Psicología ULA. Publicación 10.

Romero García, O. (1983) Internalidad como motivación, valor incentivo de la nota y ejecución intelectual esperada. Mérida: Laboratorio de Psicología ULA. Publicación 34.

Romero García O. (1985) Internalidad, éxito o fracaso y evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología, ULA. Publicación 63.

Romero García, O. y Pérez de Maldonado, I. (1985) Escala levenson de locus de control: análisis factorial en Venezuela. Mérida: Laboratorio de Psicología. ULA. Publicación 51.

Romero García, O. y Pérez de Maldonado, I. Escala de evaluación al profesor: concepción y análisis factorial. (En preparación).

Rotter, J. B. (1966) Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement Psychological Monographs, 80, Whole N. 609.

Salom de Bustamante, C. (1981a) Necesidad de logro y rendimiento académico. Laboratorio de Psicología de la Universidad de Los Andes. Publicación 19.

Salom de Bustamante, C. y Sánchez B., A. N. (1983b) Necesidad de Logro y atribuciones ante el éxito y el fracaso. Mérida: Laboratorio de Psicología, ULA., Publicación 39.

Salom de Bustamante C. y Fernández de Rodríguez, E. Motivación, rendimiento académico y evaluación al profesor (en preparación).

Silva de Rodríguez, I. (1985) Internalidad del estudiante y del Profesor, la evaluación de la ejecución académica del profesor y su índice de desarrollo profesional (tesis de grado sin publicar) Instituto Pedagógico Experimental Rafael Alberto Escobar Lara. Maracay.

Snyder, C.R. & Clair, M. (1976) Effects of expected and obtained grades on teacher evaluation and attribution of performance. Journal of Educational Psychology 68, 75-82.

Stewart, C.T. & Mal Pass, L.F. (1966) Estimates of achievement and ratings of instructors. Journal of Educational Research, 59. 347-350.

Vasta, R. & Sarmiento, R. (1979) Lateral grading improves evaluations but not performance. Journal of Educational Psychology, 71. 207-211.