

LA INTERACCION DOCENTE - ALUMNO EN  
SISTEMA DE ASESORIA TUTORIAL DEL  
COMPONENTE DOCENTE.

(Comentarios hechos por Freddy González a un trabajo presentado por Urbana de Rojas).

Este es un interesante trabajo presentado por Urbana de Rojas ante la Cátedra Dinámica de Grupos II en Junio de 1979. En él, la profesora Rojas, Analiza.

" la dinámica actitudinal que se genera en la relación docente - alumno en un sistema de asesoría tutorial" (p. 6).

En su trabajo, la autora sostiene que:

" En el componente docente, el cambio de actitud que debe producirse en la dialógica relación docente - alumno no se está llevando a cabo y encontramos el desolador cuadro de estudiantes, cursantes y egresados, que manifiestan su inconformidad con el sistema, no solamente con el diseño curricular, sino por la problemática generada por los asesores, la continua queja porque algunos de éstos retienen a grupos de estudiantes, de los docentes que son tan permisibles que permiten el facilismo y la corrupción estudiantil".  
(p. 6).

Más adelante, Urbana considera que cualquier evaluación del Componente Docente no debe olvidar " el eslabón fundamental de la actitud y la afectividad de las relaciones interpersonales". (p. 7).

La autora del ensayo que comentamos reconoce que aunque muchos de los profesores adscritos al Componente Docente han recibido un entrenamiento básico en Dinámica de Grupos.

"Todavía el cambio actitudinal no se ha producido en la mayoría, es decir ni en los que comenzaron (con el Co. Do.) ni en los que han ingresado posteriormente" (p.9).

Es más, dice Urbana, el grupo total de profesores del Componente Docente:

" Actualmente se encuentra en un nivel muy bajo de acercamiento con el alumno, es insuficiente todavía la relación docente y es casi nula la relación del Co. Do. con otros departamentos. Es por ello que existe total incongruencia entre el docente que exigimos del alumno y el docente que nosotros modelamos". (p.9)

En su ensayo, Urbana también considera

al otro elemento participante en el sistema de asesoría tutorial: el alumno. Con relación a éste afirma que:

"Su expectativa general, al entrar al Co. Do. es graduarse... al igual que el docente, el alumno muestra una dicotomía entre su forma de pensar y la de actuar; mientras verbaliza su inconformidad con el sistema, se mantiene pasivo ante los problemas que se le presentan en su realidad como alumno. Discuten la ineficiencia de un docente pero no utilizan el feed back ni la confrontación". (p.12).

Una vez analizados cada uno de los elementos (docente- alumno), la autora realiza el análisis de la relación entre ambos tomando como punto de unión el sistema de asesoría.

Urbana afirma que el sistema tutorial del Componente Docente se caracteriza por "una ruptura de relaciones". Las evidencias sobre las cuales apoya su afirmación son las siguientes:

- a) Irrespeto a las metas personales tanto del docente hacia al alumno como del alumno hacia el profesor.
- b) Comunicación poco afectiva.
- c) Incongruencia entre teoría y praxis: docentes y alumnos que exigen responsabilidad pero no cumplen.

- d) Poca objetividad
- e) Conformismo
- f) No hay receptividad a las críticas constructivas.
- g) No hay cooperación (p. 14)

Luego de señalar algunas de las características actitudinales que debe poseer el docente en un sistema de asesoría tutorial, Urbana presenta una serie de Conclusiones y Recomendaciones, terminando su trabajo con una Reflexión personal que constituye.

"Una llamada de alerta ante la incontenible involución en la cual nos estamos sumergiendo".

A todos estos aspectos nos referiremos en nuestros próximo número.

Obra comentada:

ROJAS, URBANA (de). LA INTERACCION DOCENTE - ALUMNO EN EL SISTEMA DE ASESORIA TUTORIAL DEL COMPONENTE DOCENTE.-

Ensayo inédito presentado en la asignatura "Dinámica de Grupo II" dictada por la Prof. Carmen Gamargo en el Area de Postgrado del IUFEMAR en Junio de 1979.

## INFORMACION PARA LOS COLABORADORES DE LA REVISTA " PARADIGMA".

La Revista "PARADIGMA" aparece por primera vez en Mayo - Junio de 1980. Pretende ser un órgano de comunicación de los Profesores del Componente Docente del IUPERAEL, y tiene como objetivo promover el enfoque científico y crítico de los problemas educacionales, que afectan nuestro quehacer docente tanto a nivel teórico como práctico. Es una publicación netamente cultural y científica, por lo cual no produce beneficios económicos a sus editores. Para su mantenimiento se vale del aporte solicitado a personas, instituciones y empresas interesadas en el desarrollo educacional.

### Normas de Publicación.

La revista publicará aquellas colaboraciones inéditas que se sometan a consideración del Consejo de Redacción y se adapten a sus objetivos y normas. En todo caso, los autores son los responsables de los contenidos de los artículos. Se prohíbe la reproducción de los artículos publicados en esta revista, excepto cuando haya autorización escrita de los autores correspondientes. Las colaboraciones podrán ser de cuatro tipos: artículos, informes provisionales, reseñas biblio-

gráficas y comentarios.

### Sobre los Artículos e Informes Provisionales.

Por artículos se entenderán informes científicos o enfoques teóricos, metodológicos o doctrinarios. Los informes provisionales se refieren a adelantos de investigación o descripciones de planes o proyectos.

1. Su longitud podrá variar entre 5 y 25 páginas a máquina y doble espacio en papel tamaño carta.
2. Los autores enviarán sus trabajos por duplicado, anexando un resumen no mayor de 100 palabras, así como una breve descripción de su actividad profesional y dirección.
3. Las notas se incluirán al final del trabajo con numeración corrida.  
Las referencias bibliográficas se escribirán en orden alfabético y con los siguientes datos: (a) Si es un libro: apellido y nombre del autor, título, editorial, lugar, año de edición y páginas citadas; (b) Si es un artículo de una publicación periódica: apellido y nombre del autor, título del artículo, nombre de la publicación, volumen, número, lugar y fecha de publicación.
4. Las tablas e ilustraciones deberán redu-

cirse a un mínimo y deberán presentarse en páginas separadas, indicándose el número y título correspondientes, así como el lugar del texto donde mejor conviene incluirlas.

5. Las referencias bibliográficas dentro del texto se expresarán indicando entre paréntesis el apellido del autor, el año de publicación y, si se considera necesario, el número de página. Ejemplo: (Rodríguez, 1970; 38).

### Sobre las Reseñas Bibliográficas.

Las reseñas bibliográficas podrán ser descriptivas o, preferiblemente, críticas. Se referirán a libros de publicación muy reciente, en los cuales se planteen problemas de actualidad. Su longitud no será mayor de cuatro cuartillas.

### Sobre los Comentarios.

La revista aceptará comunicaciones en las cuales se hagan sugerencias o críticas a trabajos aparecidos en números anteriores. Su extensión no podrá ser mayor de tres cuartillas.

FG/mf.

RESEÑA BIBLIOGRAFICA

LANDSHEERE, Gilbert de. OBJETIVOS DE LA EDUCACION.

Editorial OIKOS-TAU. Barcelona, España 1977. P.P. 316.

Esta obra fue publicada originalmente en francés. En ella los autores sintetizan y critican los aportes de diversos estudiosos de los objetivos de la educación. Su enfoque lo sitúan en tres niveles: Fines generales de la Educación, objetivos definidos por las grandes categorías comportamentales ó Taxonomías y objetivos operativos. En el área cognoscitiva se describen las aportaciones de Bloom, Guilford, Gagné - Merrill, Gerlach y Sullivan, y de Block; en la afectiva, las taxonomías de KRATHWOHL, French y Raven; en la psicomotriz, las de Guilford, Dave, Simpson, Kibler y Harrow.

De igual manera, se definen, comentan y critican las teorías sobre la Formulación de objetivos operativos y su incidencia directa sobre la evaluación de la eficacia educativa e instructiva. Por su actualidad, su síntesis crítica y exhaustiva, su reciente bibliografía y sus conclusiones respecto a la evaluación de los contenidos de la enseñanza, de la formación de maestros y de la planificación del curriculum, esta obra constituye una fuente de consulta clave para los estudiantes y asesores de Tecnología Educativa en el Componente Docente del IUPERAE.

CO. DO. NOTICIAS

- 1.- Con fecha 12-05-80 comenzó a hacer efectivo su permiso, para realizar una investigación en torno a la Enseñanza de la Física, El Profesor Alfio Montoro. Desde las Páginas de "PARADIGMA" le auguramos toda clase de éxitos a nuestro apreciado colega.
- 2.- Durante el receso interperiodo 79-II - 80-I, los profesores adscritos a la Subárea de Investigación realizaron diferentes actividades de rediseño de la Subárea. Felicitamos a este entusiasta grupo de colegas y lo invitamos a que continúen esa iniciativa con el mismo entusiasmo e interés con que lo han hecho hasta ahora.
- 3.- El Componente Docente sigue siendo "la cenicienta del IUPERAE". Los profesores y alumnos que laboramos en este Departamento sufrimos situación crítica y desesperante en cuanto a espacio físico: no disponemos de un número de aulas suficientes para atender a la matrícula estudiantil (más de quinientos alumnos). Muchos profesores no poseen un cubículo en el cual realizan sus labores administrativas. Desde las páginas de "PARADIGMA" hacemos un llamado a las autoridades del Instituto para que se aboquen a la búsqueda de una solución satisfactoria a esta grave situación.
- 4.- El Dr. Alfonso Orante, Catedrático de la Universidad Central de Venezuela, dictó el día 4 de Julio de 1980 la Conferencia APORTES DE LA PSICOLOGIA AL DISEÑO INSTRUCCIONAL. Esta exitosa conferencia fué organizada por el Gabinete Estudiantil de Investigaciones Científicas conjuntamente con la Subárea de Psicología del Compo-

nente Docente.

- 5.- El Componente Docente, a través de Subárea de Tecnología Educativa, organizó una Conferencia sobre EL SISTEMA DE ENSEÑANZA INDIVIDUALIZADA I.P.I. la cual estuvo a cargo de la Profesora Josefina Rodríguez, Master en Tecnología Educativa y diseñadora de Programas en la Universidad Nacional Abierta. Esta conferencia se desarrolló el día 11-07-80 y en ella, la Prof. Rodríguez hizo énfasis en Estrategias de Aprendizaje.