

**EVAPROEF  
UNA ESCALA PARA EVALUAR AL PROFESOR  
DE EDUCACION FISICA**

Jesús Guillermo Carrero  
Instituto Pedagógico de Maracay

**RESUMEN**

En la presente investigación se realizó el estudio técnico de una escala que midiera la eficiencia docente de los profesores de Educación Física, a través del juicio de los alumnos en situación de clase. La Escala fue denominada EVAPROEF (Evaluación el Profesor de Educación Física). Los sujetos para el estudio fueron 50 estudiantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Maracay y 50 estudiantes del C. C. «Andrés Bello» de la misma ciudad. La confiabilidad de la Escala fue estimada mediante los métodos Alfa de Cronbach y la prueba de las Dos Mitades, corregida por la Fórmula de Spearman Brown, resultando ambos coeficientes altos y significativos ( $\alpha = .96$ ; y  $r_{tt}.96$ ). Estos resultados indican que la escala EVAPROEF posee equivalencia, consistencia interna y homogeneidad. La validez de contenido fue determinada por la revisión bibliográfica especializada y mediante el juicio de expertos en la conformación de los ítems, además por la correlación de cada dimensión entre sí y con el puntaje total, siendo todas las ( $r$ ) significativas a  $.001$ . Para la validez concurrente se correlacionó un ítem de chequeo con el puntaje total de EVAPROEF obteniéndose un  $r_{(98)} = .66$ ;  $\beta < .001$ . En cuanto a la validez de constructo se procedió a correlacionar el puntaje total de las tres dimensiones (CD, IE, E) de la Escala EVAPRO con el puntaje total de la dimensión Educación Física, obteniéndose resultados altamente significativos  $r_{(98)} = .75$ ;  $\beta < .001$ . Sobre la base de los resultados obtenidos se concluye, que la Escala EVAPROEF es un instrumento que podría ser utilizado para evaluar la eficiencia docente del profesor de Educación Física.

## INTRODUCCION

El profesor, componente fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje, tiene la responsabilidad de generar aprendizaje y lograr cambios de conducta en el estudiante, estos cambios han de ser beneficiosos tanto para el alumno como para la sociedad donde a éste le corresponderá desenvolverse. Por tanto, es preciso prestar especial atención a la eficiencia de la enseñanza que el docente imparte, razón por la cual se justifica establecer procesos de evaluación al docente válidos y confiables a través de los cuales pueda detectar sus fallas e introducir correctivos, logrando de esta manera mejorar la calidad de la instrucción impartida. Además, estos procesos de evaluación sirven para guiar la toma de decisiones en cuanto a su estabilidad y ascensos laborables dentro de sus centros de trabajo.

En este trabajo, la eficiencia docente fue entendida como la actitud que manifiesta el profesor para cumplir con una serie de actividades relacionadas con el estudiante, tales como: conocimiento de los temas a enseñar, habilidad y destreza para transmitir esos conocimientos, interés por el estudiante, y métodos de evaluación justos.

Dentro de la literatura relacionada con la evaluación de la eficiencia docente, se plantea la existencia de diferentes métodos y procedimientos para evaluar al educador. Levin (1979) propone cuatro grandes vías: la evaluación realizada por los administradores, los propios profesores, los colegas y los estudiantes.

La evaluación al docente realizada por los estudiantes es una de las vías más utilizadas, puesto que son los estudiantes quienes reciben la acción directa de los profesores, y por tanto, pareciera ser que son los evaluadores naturales. No obstante, la literatura existente al respecto revela que existen divergencias de opiniones entre los autores. Clair (1979) plantea que las evaluaciones de los estudiantes tienen la ventaja de ser fáciles de obtener, permiten al alumno su participación en el proceso y proveen información de lo que acontece dentro del aula de clases. Otro autor que defiende esta posición es Mintzes (1977), quien plantea que los juicios emitidos por los estudiantes son consistentes en el tiempo cuando evalúan a un mismo profesor en dos oportunidades diferentes. Por su

parte, Marsh (1982, 1983, 1984) piensa que la evaluación al profesor realizada por los estudiantes, representan juicios válidos porque reflejan la experiencia educativa de los estudiantes en el aula de clases con sus profesores.

Sin embargo, existen planteamientos diversos a los anteriormente señalados, varios autores piensan que las evaluaciones de los estudiantes pueden estar afectados por factores que están relacionados con la personalidad del estudiante, con la personalidad del profesor, y por el ambiente. Aspectos como el sexo, la edad y la apariencia del profesor inciden en la objetividad del estudiante al momento de emitir un juicio (Goebel y Cashen, 1979).

Estas evidencias permiten pensar que no existe unidad de criterios en cuanto al uso del estudiante como evaluador del docente.

En Venezuela, el Centro de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de los Andes (ULA) conjuntamente con sus investigadores asociados, han trabajado coordinadamente en esta línea de investigación dentro del enfoque motivacional. Para el desarrollo de esta línea de trabajo se tomó como punto de partida el trabajo de Silva de Rodríguez (1985), quien elaboró una Escala de Evaluación de la Eficiencia Docente (EFIDO) la cual consta de cinco dimensiones: Dominio de la asignatura, Metodología, Evaluación, Comunicación Motivante y Sociabilidad, todas, por supuesto, referidas a la eficiencia docente del profesor. Tratando de profundizar más en esta línea de trabajo, se construyó una nueva Escala de Evaluación al Docente tomando como punto de referencia la Escala EFIDO. Así nació la Escala Evaluación al Profesor (EVAPRO) (Pérez de Maldonado y Romero García, 1986), la cual consta de tres dimensiones: Competencia Docente, Interés por el alumno y Evaluación.

En los estudios realizados, ambas escalas (EFIDO y EVAPRO) demostraron ser válidas y confiables, sin embargo, estas Escalas no eran suficientes para evaluar al docente de Educación Física, el cual, no solamente debe ser evaluado dentro de todos aquellos aspectos abarcados por las dimensiones de la Escala EVAPRO, sino que, además se debe tomar en consideración aspectos referidos muy específicamente a habilidades y destrezas requeridas para la ejecución de la actividad física. Por tanto, surge el interés

de tomar las dimensiones comprendidas dentro de la Escala EVAPRO y agregar una nueva dimensión que abarque toda la serie de conocimientos, habilidades y actitudes que requiere un docente de Educación Física.

En Venezuela, la vía más utilizada para medir la eficiencia docente del profesor de Educación Física es la realizada por superiores (Jefes de Departamento y Supervisores) este tipo de evaluación no asegura juicios confiables y válidos; se ha observado que los evaluadores utilizan en sus juicios criterios propios que difieren de un supervisor a otro. Por tanto, aun cuando la vía de evaluar al docente por medio de los estudiantes no ha demostrado ser concluyente, se considera en este trabajo que es un medio valioso para tal fin. Todos los razonamientos anteriormente señalados condujeron a la decisión de crear una nueva Escala partiendo de EVAPRO, agregándole la dimensión Educación Física, esta Escala se denominó Evaluación al Profesor de Educación Física (EVAPROEF) y de esta manera se contribuye a la elaboración de un instrumento válido y confiable para medir la eficiencia en los profesores de Educación Física.

## METODO

### Sujetos

Se utilizó una muestra aleatoria de cien (100) sujetos, cincuenta (50) del Departamento de Educación Física de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Maracay y cincuenta (50) del Ciclo Combinado «Andrés Bello» de la misma ciudad. Los estudiantes de la UPEL-Maracay que evaluaron a sus profesores debían tener por lo menos un semestre dentro de la especialidad, y los profesores evaluados debían dictar asignaturas de carácter deportivo dentro del departamento. Los estudiantes del C. C. «Andrés Bello» debían ser cursantes del 9<sup>no</sup>. Año de Educación Básica o del 1<sup>ro</sup>. o 2<sup>do</sup>. Año de Educación Media Diversificada, ya que se pensó que estos alumnos por ser los mayores en edad, podían evaluar a sus profesores de Educación Física de una manera más seria y objetiva. Los profesores evaluados fueron los que en ese momento administraban la asignatura en el plantel.

## Construcción del Instrumento.

Para la elaboración de la dimensión Educación Física que sería incorporada a las dimensiones de Competencia Docente, Interés por el estudiante y Evaluación de la Escala EVAPRO original, se procedió de la siguiente manera: primero, se hizo una revisión bibliográfica especializada y segundo, un sondeo de la opinión que, al respecto, sostenían algunos expertos.

Partiendo de lo anterior se procedió a la elaboración de los ítems que conformarían la dimensión, estos ítems, una vez elaborados, fueron sometidos a un nuevo proceso de revisión en cuanto a su comprensión y adecuación. Los ítems que resultaron seleccionados pasaron a conformar la dimensión Educación Física, la cual fue incorporada a las tres dimensiones de la Escala EVAPRO, de esta manera se elaboró la primera versión del instrumento Evaluación del Profesor de Educación Física (EVAPROEF).

Esta Escala, en su versión inicial, constó de 39 ítems, los 18 de la Escala EVAPRO (6 de Competencia Docente, 6 de Interés por el Estudiante y 6 de Evaluación) y 21 de la dimensión Educación Física, fraseados en formato tipo Likert de 6 puntos, variando de completo desacuerdo (1) a completo acuerdo (6). Todos los ítems de la escala fueron fraseados en forma positiva. Cada dimensión se califica en la dirección de su nombre, es decir, cuanto más alto es el puntaje de CD, IE, y EF mejor se considera la eficiencia del sujeto en cuanto a su Competencia Docente, Interés por el Estudiante, Evaluación y Educación Física respectivamente.

## RESULTADOS Y DISCUSION

### Análisis de ítems

Los 39 ítems originales de la Escala EVAPROEF fueron sometidos a una análisis de discriminación de ítems a través de la aplicación de una prueba t para muestras independientes. De esta prueba 3 ítems no discriminaron, por tanto, la escala definitiva quedó conformada por 36 ítems.

## Descripción Estadística de la Escala

n	Amplitud	X Total	s
100	84 - 212	175,4	34,46

**Tabla 1**  
Amplitud, Media y Desviación Estándar  
en la escala Evaproef para la muestra

De acuerdo con los datos mostrados en la Tabla 1, se podría llegar a la conclusión de que los estudiantes evaluaron favorablemente a sus profesores desde el punto de vista de la eficiencia docente.

### Análisis de la Confiabilidad

Al aplicar el Método de las Dos Mitades se obtuvo un  $r_{pi} = .92$ , también resultó altamente significativo el coeficiente corregido de confiabilidad  $r_{tt} = .96$ , obtenido al aplicar la fórmula de Spearman-Brown. Al aplicar la fórmula de Cronbach, se obtuvo un índice de confiabilidad de .96.

Los resultados anteriormente señalados aseguran la equivalencia, la homogeneidad y la consistencia interna de la Escala EVAPROEF.

### Validez.

La validez de contenido se aseguró en parte calculando la correlación de cada una de las puntuaciones de cada dimensión con cada una de las puntuaciones del total de la Escala EVAPROEF, incluida la puntuación de la dimensión objeto de correlación. También se calculó la correlación interdimensional (ver tabla 2).

Col. A	X	s	Col. B	Correlación	P
1	31.49	5.65	2	.5390945	<.001
			3	.6813028	<.001
			4	.6337835	<.001
			5	.7636511	<.001
2	28.50	7.35	3	.7193916	<.001
			4	.8432944	<.001
			5	.9124697	<.001
3	31.70	5.39	4	.7623257	<.001
			5	.8518650	<.001
4	83.72	19.46	5	.9690519	<.001
5	175.4	34.46			

n=100 - 1. Competencia Docente; 2. Interés por el Estudiante; 3. Evaluación; 4. Educación Física; 5. Puntaje total EVAPROEF

**Tabla 2**  
Correlación de los puntajes de las dimensiones entre sí y de los puntajes de cada dimensión con el puntaje total de la escala Evaproef

Como criterio para determinar la validez concurrente se utilizó un ítem de chequeo, con lo que se pretendió conocer si el juicio del estudiante en la Escala EVAPROEF era congruente al emitido en el ítem de chequeo (su profesor de Educación Física es eficiente), para determinar esta congruencia se correlacionaron los puntajes obtenidos en la escala EVAPROEF con los puntajes obtenidos en el ítem de chequeo y se obtuvo un resultado altamente significativo de  $r_{(98)} = .88$ ;  $p < .001$ .

Para determinar la validez de constructo se correlacionó la Escala EVAPRO con la dimensión Educación Física. Al aplicar la fórmula de Pearson la correlación que se obtuvo fue positiva y altamente significativa,  $r_{(98)} = .75$ ;  $p < .001$ .

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Según la evidencia de los datos obtenidos en el presente estudio, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se podría afirmar que la Escala EVAPROEF es un instrumento válido y confiable, al menos para usarlo con muestras similares a las reportadas en este estudio.
2. La Escala EVAPROEF es un instrumento fácil de aplicar, cuantificar e interpretar.
3. Los ítems de la Escala fueron claramente comprendidos por los estudiantes.
4. La información obtenida en este estudio ratifica a los administradores de la educación, la necesidad que existe de evaluar a los docentes con indicadores válidos y confiables.
5. Esta investigación constituye un punto de partida para futuros estudios orientados hacia la elaboración de instrumentos para evaluar la eficiencia de los docentes de la Educación Física.

### Recomendaciones

1. El uso de este instrumento permitiría medir la eficiencia de los profesores de Educación Física de una manera más objetiva en el desempeño de sus funciones. A la vez, le serviría como un medio para detectar sus fallas e implementar correctivos.
2. La autorización de este instrumento, constituye un recurso que puede ser aprovechado para contribuir al mejoramiento del proceso instruccional, cabe señalar, que dicha utilidad es discutible para algunos autores; tomar decisiones administrativas únicamente en función de tales evaluaciones, puede resultar desacertado, en virtud del conocimiento que se tiene de los diversos factores que posi-

blemente afecten las evaluaciones que los estudiantes hacen al profesor.

3. A pesar de no ser este instrumento concluyente, se piensa que podría ser utilizado por la Zona Educativa del Estado Aragua, conjuntamente con otros medios de evaluación del docente de Educación Física, y así tener una información más completa de la eficiencia del docente en el desempeño de sus funciones.

## REFERENCIAS

- CLAIR, R. (1979). Buscando el Profesor Perfecto. Crónica de la Educación Superior. Instituto de Entrenamiento y Evaluación de los Angeles. (Mimeografiado).
- GOEBEL, B. y CASHEN, V. (1979). Age, Sex, and attractiveness as factors in student rating of teacher: A developmental study. *Journal of Educational Psychology*, 71, 646-653.
- LEVIN, B. (1979). Teacher Evaluation: A review of Research. *Educational Leadership*, 240-245.
- MARSH, H. W. (1982). Factor affecting students evaluation of the same taught by the same instructor on different occasions. *American Educational Research Journal*, 19, 485-497.
- MARSH, H. W. (1983). Multidimensional rating of teaching effectiveness by students from different academic settings and their relation to student, course, instructor characteristic. *Journal of Educational Psychology*, 75, 150-166.
- MARSH, H. W. (1984). Students evaluation of university teaching: Dimensionality, Reliability, Potential Biases, and Utility. *Journal of Educational Psychology*, 76, 707-754.
- MINTZES, J. (1977). The student opinion survey of teaching. *Eric Ed.* 146-195. Available from Department of Biology University of Windsor.

PEREZ DE MALDONADO, I. y ROMERO GARCIA, O. (1986). EVAPRO: Una Escala de Evaluación al Profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA). Publicación 64.

SILVÁ DE RODRIGUEZ, I. (1985). Una escala para Evaluar la Eficiencia Docente (EFIDO). Mérida: Laboratorio de Psicología. (ULA).

## AUTOR

**José Guillermo Carrero**

Profesor de Educación Física

Instituto Pedagógico de Caracas (1977)

Magister en Educación Superior,

Mención Administración de la Educación,

Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Profesor a Dedicación exclusiva,

Departamento de Educación Física

en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador,

Núcleo Maracay.