

PROPUESTA DE UN SISTEMA DE EVALUACION DEL RENDIMIENTO ESTUDIANTIL

Carmen López Corujo
Universidad Nacional Abierta
Centro Local Aragua

RESUMEN

A través del ejercicio de sus funciones como asesora en la materia Pasantía, durante varios años consecutivos, la autora de este trabajo ha podido detectar serias dificultades confrontadas por los estudiantes respecto a las habilidades de análisis y síntesis, para lograr uno de los objetivos del programa de la referida asignatura, el cual exige la formulación de una impresión diagnóstica, después de haber evaluado a un escolar de educación básica que presente bajo rendimiento académico. El presente trabajo constituye un aporte orientado a contribuir a la superación de la problemática señalada. El mismo desarrolla una propuesta de un sistema de evaluación del rendimiento estudiantil para la asignatura Pasantía I, de la Carrera Educación, Mención Dificultades de Aprendizaje, de la Universidad Nacional Abierta. Se esboza un modelo de evaluación en el cual se consideran los dominios cognoscitivo y afectivo, siguiendo la Taxonomía de B. Bloom, así como las estrategias a utilizar en cada momento o etapa del sistema, la concepción de evaluación adoptada, la fundamentación filosófica subyacente y el enfoque metodológico que operacionaliza dicha concepción. El trabajo concluye con un Apéndice, el cual está constituido por una prueba basada en criterios, cuyo diseño se hizo siguiendo el modelo propuesto por Popham (1981).

* Expreso mi agradecimiento a los Profesores Rafael Salcedo (Universidad Pedagógica Experimental Libertador) y Carmen Vargas Haro (Universidad Nacional Abierta) por sus valiosos aportes en la elaboración y publicación de este trabajo.

MARCO REFERENCIAL

El desarrollo de la modalidad de educación a distancia en Venezuela es relativamente reciente y presenta determinadas características que la diferencian de los sistemas tradicionales de educación, por ello se hace necesario comentar algunas de estas características más resaltantes, las cuales explicarán las peculiaridades de una propuesta de evaluación del rendimiento estudiantil, dentro de este sistema, que se describirá posteriormente en este trabajo. La asignatura para la cual se propone este sistema de evaluación, forma parte del diseño curricular de la Universidad Nacional Abierta. Este se fundamenta en los principios filosóficos de la educación permanente y en la concepción de que los conocimientos científicos son susceptibles de renovación, de incremento y de aplicación a la solución de problemas del medio a través de la integración efectiva entre teoría y práctica. Esta realidad se concreta en la asignatura Pasantía I de la carrera Educación, Mención Dificultades de Aprendizaje.

El Modelo Curricular U.N.A. es un modelo de competencias y utiliza algunas técnicas del Análisis de Sistemas en su enfoque metodológico. Está estructurado en tres componentes o logros básicos: la identificación de los problemas de la realidad, el planteamiento de soluciones a estos problemas y el incremento de la ciencia. El proceso de enseñanza-aprendizaje, permite establecer la relación entre conocimiento y realidad, entre teoría y práctica, utilizando el acervo de experiencias que trae el participante y un nuevo sistema de relaciones entre la educación y el trabajo, característico de la modalidad de educación a distancia. En la figura 1, Modelo Curricular básico de la U.N.A., se muestra la interrelación entre las fases del sistema: Entrada o insumos Sx (estudiante como sujeto y objeto del conocimiento), el proceso, caracterizado por la interacción entre teoría y práctica y la salida o producto Sy (el egresado como transformador de la realidad).

Dentro de esta concepción y diseño curricular, se inserta el plan de estudios de la carrera Educación en la Mención Dificultades de Aprendizaje y en el nivel de estudios profesionales, o componente de especialidad de la Carrera, se inscribe la asignatura Pasantía I, caracterizada por una integración y confrontación teórica-práctica con la realidad.

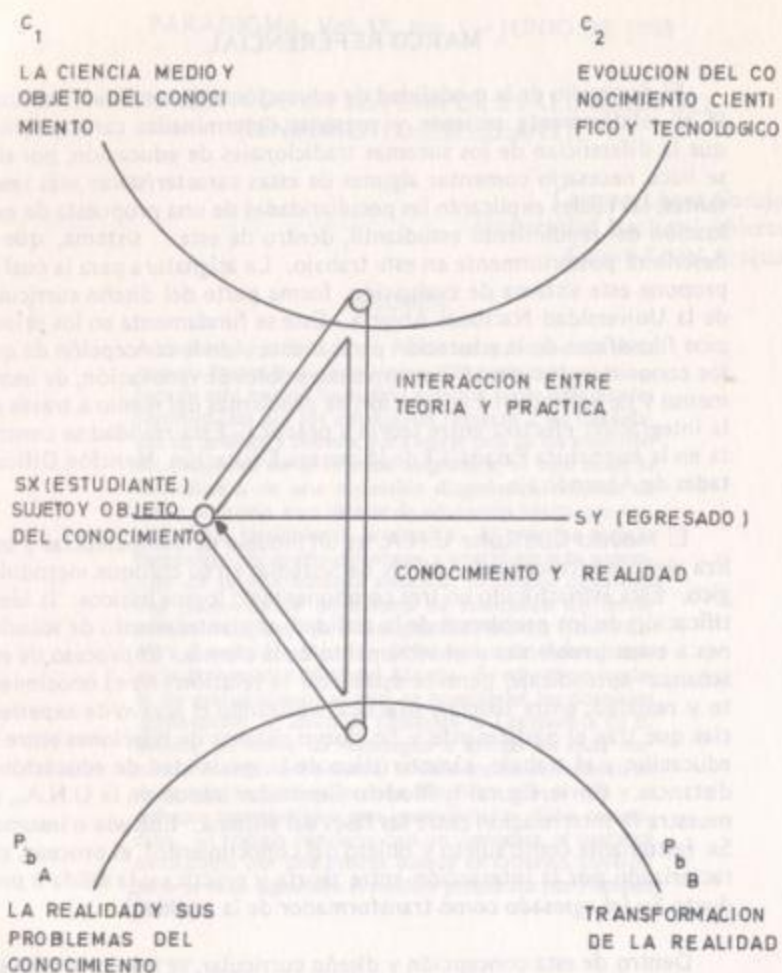


Figura 1. Modelo Curricular Básico de la UNA

Tomado de: Proyecto UNA (1977) p. 43

La evaluación representa un subsistema dentro del sistema de relaciones del Currículum y por supuesto, responde a los mismo principios de la concepción U.N.A. Las características del sistema permiten al estudiante realizar una autoevaluación permanente dándole la oportunidad de evaluar sus progresos y limitaciones y de superar éstas antes de someterse a la evaluación final. Este proceso incluye la evaluación formativa y sumativa. La evaluación de pasantía se hace siguiendo el criterio de logro de objetivos, según la normativa general de la pasantía U.N.A. En esta normativa se contemplan tanto la evaluación del proceso como del producto, sobre la base de pautas establecidas por la Universidad. La asignatura se considera aprobada al obtener el estudiante, como mínimo, el 60% de objetivos logrados. Con fines de calificación este porcentaje se lleva a una escala de conversión del 1 al 10 (Proyecto U.N.A., 1977).

La Pasantía I está estructurada en cinco áreas de trabajo, en relación con las cuales se señalan trece objetivos. En el cuadro que aparece a continuación, se resume la organización del programa.

Concepción de la Evaluación

El sistema de evaluación que se propone en este trabajo, se fundamenta en la concepción de la evaluación para el mejoramiento de la calidad de vida del hombre como ser individual y social.

Concebida así, la evaluación es vehículo de información obtenida a través de la exploración de necesidades y progresos que permitan al estudiante tomar decisiones en relación a aspectos que le conciernen directamente, en este caso, su rendimiento (Alkin, 1969 y Stufflebeam, 1983).

Dentro de esta concepción, la evaluación es definida por Valbuena (1987) como un "proceso sistemático a través del cual se comparan los logros en función de objetivos y en consideración de las condiciones en las cuales se produjo o se está produciendo el aprendizaje, a fin de facilitar las reorientaciones necesarias que permitan el mejoramiento constante de la calidad y cantidad de los aprendizajes" (p. 53).

Estructuración del Programa de Pasantía I

Fases	Areas	Contenido	Objetivos
Preparatoria De Pasantía Propiamente Dicha	1	Familiarización con la Institución.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Explicar la estructura y funcionamiento de la Institución y del Servicio de Educación Especial. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Describir la estructura y funcionamiento de la Institución. 1.2. Describir la estructura y funcionamiento del Servicio de Educación Especial. 1.3. Describir dos sesiones de atención educativa individualizada desarrolladas en el Centro de Pasantía.
	2	Evaluación psicopedagógica	<ol style="list-style-type: none"> 2. Planificar un proceso de evaluación psicopedagógica. 3. Recolectar la información pertinente en un proceso de evaluación psicopedagógica. 4. Organizar la información pertinente y formular la impresión diagnóstica de un niño con posibles dificultades de aprendizaje. 5. Formular recomendaciones pertinentes para la atención educativa individualizada de un niño con dificultades de aprendizaje.

Estructuración del Programa de Pasantía I
(continuación)

Fases	Areas	Contenido	Objetivos
De Pasantía Propiamente Dicha	3	Atención educativa individualizada	<ol style="list-style-type: none"> 6. Formular un plan de atención educativa individualizada para un niño con dificultades de aprendizaje. 7. Administrar el plan de atención educativa individualizada trazado. 8. Evaluar el desarrollo del plan de atención educativa individualizada. 9. Formular recomendaciones respecto a la continuación de la administración del plan de atención educativa individualizada.
	4	Colaboración con el Centro de Pasantía.	<ol style="list-style-type: none"> 10. Realizar actividades diversas relacionadas con la atención de los niños con dificultades de aprendizaje en un servicio de educación especial.

Estructuración del Programa de Pasantía I
(continuación)

Fases	Áreas	Contenido	Objetivos
De Conclusión	5	Conducta profesional y actitud científica.	<p>11. Demostrar, a través de la conducta observada durante toda la pasantía, responsabilidad, puntualidad, cooperación, dedicación, buenas relaciones humanas, cumplimiento de las normas del centro de pasantía.</p> <p>12. Demostrar, a través de la conducta observada en las áreas de familiarización y de colaboración, preparación científica y actitud profesional idónea.</p> <p>13. Demostrar, a través de la conducta observada durante el desarrollo de las áreas de evaluación psicopedagógica y de atención educativa individualizada, preparación científica y actitud profesional.</p>
Actividades conducentes al cierre del proceso			

FUENTE. Manual del Estudiante. Pasantía I. Universidad Nacional Abierta, 1985

La evaluación para el mejoramiento de la calidad de vida, está estrechamente vinculada a la concepción de la Educación Permanente. Esta vinculación presenta cuatro grandes dimensiones según Skager y Dave, mencionados por Valbuena (1983). Estas características son: a) La evaluación en educación implica una apreciación de las condiciones relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, b) es una actividad basada en la experiencia desarrollada en forma sistemática, c) es básicamente una actividad de campo: las fuentes de información se dan en las situaciones de aprendizaje, en sus ambientes naturales y d) la evaluación es realizada para facilitar la toma de decisiones.

En esta evaluación de carácter multidireccional, interactúan las tres fuentes básicas de información: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación externa o realizada por el docente, con la finalidad única de propiciar actitudes positivas para la valoración del desempeño en el proceso de aprendizaje y, en definitiva, para aspirar a una mejor calidad de vida, estimulada por el producto de un aprendizaje efectivo. El sistema que se propone para evaluar los dominios de la Pasantía I, sintetiza los elementos básicos que caracterizan a esta concepción de la evaluación, los cuales son los siguientes: La evaluación es integral, sistemática, comprehensiva, cooperativa, orientadora y evaluable.

Se utilizaron algunas técnicas de análisis de sistemas en el enfoque metodológico para la operacionalización de las etapas de esta propuesta. Se usó el modelo EIPOL (Dave, 1981) citado por Valbuena (1983) representado en la figura 2. Los componentes que integran este modelo son: *contexto*, en el cual se evalúa el entorno donde se desarrollará el programa (evaluación de necesidades, características de los individuos que intervendrán en el proceso y grupos a quienes estará dirigido); *entrada*, en la cual se evalúan las características de los elementos que conforman el programa, tales como conductas de entrada de los estudiantes, preparación y entrenamiento de los docentes, determinación de recursos; *proceso* o evaluación del programa durante su desarrollo (resultados inmediatos e interacciones e procesos de evaluación); *resultados a largo alcance*, mediante los cuales se evalúan los cambios a largo plazo que

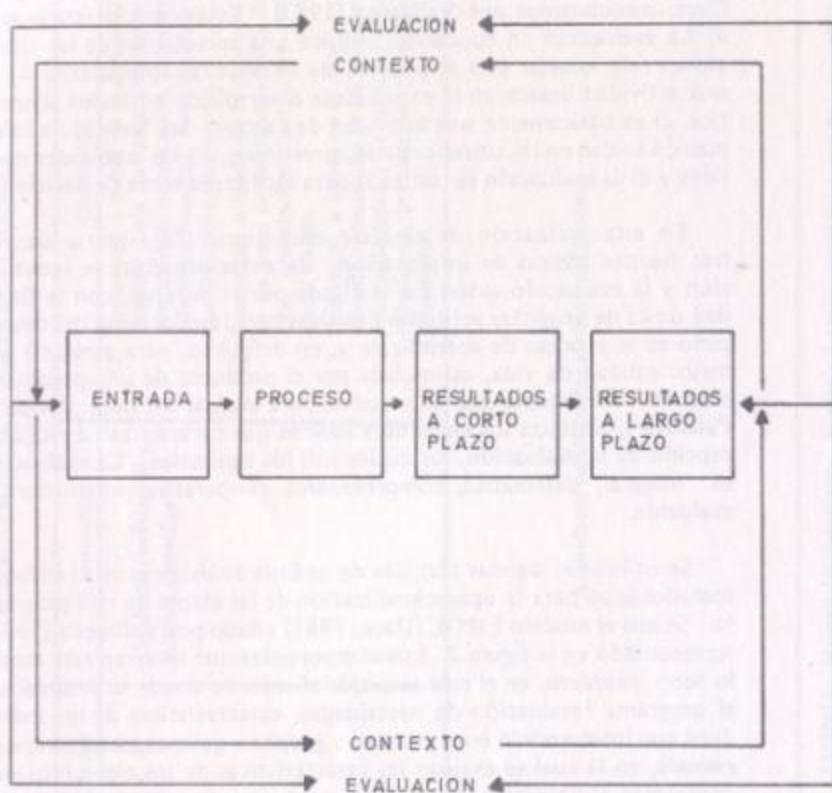


Figura 2
 Fases de una Propuesta de Evaluación del Rendimiento Estudiantil
 para la Asignatura Pasantía I de la Mención Dificultades de
 Aprendizaje de la Universidad Nacional Abierta
 Basada en el Modelo "EIPOL"
 Análisis de Sistemas (Dave, 1981)

como consecuencia de la aplicación del programa, se han producido en las personas para quienes éste fue diseñado.

La concepción de la evaluación para el mejoramiento de la calidad de la vida se adapta, y de ahí la justificación de su elección, a una modalidad de educación a distancia, como corresponde al sistema de la Universidad Nacional Abierta. Las características de la población de alumnos, responden a la connotación valorativa de la definición de evaluación dada por Valbuena, ya que, en su mayoría, son adultos que trabajan y enfrentan múltiples responsabilidades, lo cual induce a mantener un aprendizaje continuo y constante, sin desvincularse de su contexto vivencial, profesional y humano, utilizando los recursos que le proporciona el medio ambiente en el cual se desenvuelven para mejorar, como fin último, la calidad y cantidad de los aprendizajes, y por supuesto, su existencia.

Objetivos del Sistema de Evaluación Propuesto

1. Obtener información útil y oportuna para tomar decisiones con respecto al proceso de instrucción y evaluación del rendimiento estudiantil.
2. Evaluar las competencias relacionadas con los dominios específicos de esta propuesta.
3. Seleccionar y desarrollar las estrategias de evaluación del rendimiento estudiantil más adecuadas a este sistema.

Estrategias de Evaluación para cada dominio considerado

Ya que la evaluación se concibe como parte integrante e integradora de las funciones de la educación, ésta se realiza en diferentes situaciones de aprendizaje para indagar sobre la actuación del alumno en los dominios cognoscitivo y afectivo (Bloom, 1975).

Las habilidades y destrezas a evaluar, son las siguientes:

1. Formular una impresión diagnóstica basada en el análisis de la información obtenida a través de una evaluación psicopedagógica.
2. Planificar un programa de atención individualizada, sobre la base de las necesidades del escolar, detectadas en la evaluación.
3. Aplicar el programa diseñado al niño evaluado, demostrando actitudes personales y de relación favorables para el desarrollo efectivo del proceso.

De esta manera, se evalúan una serie de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes de los pasantes, adquiridos en cursos previos de formación teórica, los cuales tienen oportunidad de ser aplicados de forma integrada y por primera vez a una realidad particular, durante el desarrollo del programa de Pasantía I de Educación en la Especialidad de Dificultades de Aprendizaje.

La decisión con respecto a los contenidos y jerarquización de estos dominios, tiene su justificación en los siguientes argumentos: Los alumnos cursantes de Estudios Profesionales VIII, se enfrentan por primera vez en la Pasantía I, a la tarea de emitir un juicio de carácter diagnóstico frente a un amplio bagaje de información aportado por la evaluación psicopedagógica.

La experiencia como asesora de la materia durante varios años, ha permitido evidenciar a la autora del presente trabajo que: (a) los estudiantes experimentan gran dificultad para abordar y desarrollar estas actividades; (b) las competencias de análisis y síntesis implícitas en la formulación de una impresión diagnóstica, van más allá de la simple recolección, análisis e integración de resultados proporcionados por los instrumentos psicopedagógicos aplicados, ya que se deben abordar también otras fuentes de información, jerarquizando datos significativos, personales, familiares, sociales y escolares que pudieran estar incidiendo en la problemática de aprendizaje que presenta el escolar; (c) la tarea entonces, consiste en tamizar información, de tal manera que se extraiga únicamente los datos de relevancia y significación teóricos

más importantes para cada área evaluada, que puedan ser claves para la determinación de la síntesis diagnóstica; (d) de una impresión diagnóstica ajustada, dependerá el éxito en la planificación y ejecución de un programa adaptado a las necesidades y características del escolar; y (e) las condiciones aptitudinales dejarán de ser efectivas si éstas no se corresponden con determinadas actitudes positivas que favorezcan el desarrollo de las primeras.

Etapas del Sistema Propuesto

Contexto: sobre la base de las experiencias de los cursos anteriores, el asesor tomará provisiones en cuanto a documentación y recursos necesarios para el desarrollo del nuevo proceso. La información aportada por la interacción entre el asesor, los alumnos y el personal de las instituciones que han servido de Centros de Pasantías, serán los insumos básicos para la toma de decisiones en cuanto a ubicación de los pasantes, planificación y puesta en marcha de la instrucción y evaluación de la pasantía.

Entrada: Se propone en esta etapa del sistema, una evaluación diagnóstica para conocer el grado de dominio en relación a cuáles características identifican a cada una de las posibles problemáticas que puedan presentarse en la vida escolar de un alumno de educación básica. La estrategia de evaluación será la siguiente: aplicación de técnicas grupales, como por ejemplo, discusiones dirigidas por el asesor, haciendo preguntas claves referidas a los problemas de aprendizaje o rendimiento que puedan presentarse a un escolar y su caracterización. Estos contenidos programáticos ya han sido aprobados en cursos teóricos previos, lo cual es pre-requisito para inscribir la Pasantía I. El asesor registrará en un instrumento de carácter informal, aquellos puntos débiles de este dominio con el propósito de aclarar dudas, dar las orientaciones pertinentes y referir a la bibliografía especializada correspondiente.

Proceso: Cubrirá un lapso académico o semestre. En esta etapa se evaluarán los dominios básicos del sistema en los aspectos cognoscitivo y afectivo, expresados en la habilidad del pasante para:

1. Formular una impresión diagnóstica basada en el análisis de la información obtenida a través de una evaluación psicopedagógica (dominio cognoscitivo en las competencias de análisis y síntesis).
2. Planificar un programa de atención individualizada sobre la base de las necesidades del escolar, detectadas en la evaluación (dominio cognoscitivo en las competencias de aplicación).
3. Aplicar el programa diseñado al niño evaluado, demostrando actitudes personales y de relación, favorables para el desarrollo efectivo del proceso (dominios cognoscitivo y afectivo en los cuales se evalúan actitudes y destrezas de aplicación).

Antes de formular la impresión diagnóstica, se desarrollarán las actividades de la evaluación psicopedagógica, las cuales durarán aproximadamente cuatro semanas. En la etapa de proceso, se pondrá en práctica la evaluación formativa, utilizando técnicas de entrevista y discusión en pequeños grupos, que permitan analizar los resultados obtenidos en las evaluaciones psicopedagógicas hechas por los pasantes para integrarlos en la síntesis diagnóstica más adecuada al caso evaluado. Esta interacción asesor-pasante, tiene el propósito de orientar las actividades recuperatorias necesarias para que el estudiante logre el mayor rendimiento posible en este dominio. Se usará como instrumento para la evaluación sumativa de estas competencias, una prueba basada en criterios, según las orientaciones, teórico-metodológicas de Popham (1981), la cual aparece en Apéndice 1.

Realizado el diagnóstico, los pasantes desarrollarán las competencias de planificación y aplicación de un programa de atención individualizada, el cual será administrado al escolar evaluado, durante diez semanas como mínimo. La estrategia de evaluación estará centrada en la supervisión del asesor de pasantía en las situaciones reales de aprendizaje (Servicio Especial o Aula Integrada de la Escuela Básica, Centro de Pasantía). Las visitas del asesor a los planteles educativos serán periódicas, aproximadamente dos al mes, como mínimo, para cada escuela. Se utilizará la técnica de observación en las actividades de evaluación psicopedagógica y aplicación del programa, y entrevistas a los pasantes y maestra especialista a cargo del servicio. Se utilizará como

instrumento una escala de estimación, mediante la cual el asesor valorará en qué grado el pasante está cumpliendo con los siguientes requisitos de aplicación, según los principios pedagógicos de la Educación Especial:

1. Corrección en la aplicación de los tests y pruebas psicopedagógicas siguiendo las normas correspondientes.
2. Coherencia entre las actividades y los objetivos específicos programados para cada sesión de atención individualizada.
3. Adecuabilidad de los materiales utilizados a la problemática diagnosticada y a las características y edad cronológica del escolar.
4. Pertinencia de las actividades en función de los intereses del niño, tal que propicien un clima de confianza y motivación para garantizar la asistencia periódica del escolar a las sesiones de trabajo.

La información que suministre la escala de estimación, servirá para conocer cuáles destrezas no han sido aún lo suficientemente desarrolladas para orientar al pasante en cuanto a su adquisición y aplicación.

Para evaluar las competencias de planificación del programa de atención individualizada, se propone el diseño de una prueba de desarrollo, basada en criterios, para elaborar los objetivos educativos y para propiciar su evaluación, por ser estos aspectos de la planificación los más difíciles de abordar por parte de los pasantes. Esta prueba será aplicada antes de diseñar el plan de atención individualizada contenido en el programa de pasantía. Esto permitiría guiar con más seguridad al pasante hacia la elaboración del programa, tomando como puntos de apoyo para la orientación y asesoría, las deficiencias que se evidencien en los resultados de la prueba.

En el dominio afectivo, se evaluarán las siguientes categorías de comportamiento y actitudes:

1. **Responsabilidad:** Cumplimiento de horarios, asistencia y puntualidad.
2. **Independencia de Criterio:** Toma de decisiones oportunas en forma independiente, por parte del pasante.
3. **Relaciones Humanas:** Interrelación armónica con el personal de la institución, Centro de Pasantía, respetando sus criterios, aunque éstos no se correspondan con los propios o con los del sistema U.N.A.

Se sugiere diseñar un instrumento, tipo lista de cotejo, sobre la base de las categorías mencionadas, para evaluar estos aspectos actitudinales de gran importancia para el desempeño eficaz del trabajo dentro de las instituciones escolares. Al finalizar el proceso, se hará una entrevista al director del plantel y al maestro especialista. La confrontación de ambas opiniones, al ser congruentes, darán cierta validez a la información que arroje el instrumento.

Al iniciar el trabajo de pasantía, se entregarán a los estudiantes los instrumentos de evaluación diseñados, los cuales servirán de patrón de rendimiento, cumpliendo así doble función: evaluativa e instructiva, ya que refieren en forma explícita a los componentes esenciales que deben aprender los pasantes en cada dominio y cómo organizarlos en un todo coherente.

Por último, como actividad de cierre de la etapa de proceso, se administrará a los estudiantes un instrumento de evaluación denominado "hoja de autocrítica del pasante", tomado del Manual de Pasantía de la U.N.A., (1983). A través de esta autocrítica, el estudiante de pasantía reflexionará sobre su atención en la experiencia vivida que lo ayudará a conocer y admitir el grado de participación y rendimiento durante el proceso de pasantía.

Resultados Inmediatos: En esta etapa se pondrá en práctica la evaluación sumativa de los logros alcanzados, al culminar cada área del programa y al finalizar el curso. Estos resultados se expresarán en los informes que elaboran los pasantes al cerrar cada área de trabajo. La

estrategia de evaluación se realizará a través de la corrección de los informes y la retroinformación correspondiente por parte del asesor. Se usarán los instrumentos de evaluación diseñados para evaluar cada uno de los dominios especificados.

Resultados a Largo Alcance: Como posibles indicadores para evaluar los cambios a largo plazo observados en los pasantes, podrían mencionarse el uso apropiado de sus conocimientos y la manifestación de actitudes científicas y éticas en el ejercicio de las actividades profesionales.

APENDICE

Diseño de una Prueba Basada en Criterios, según el Modelo de J. Popham (1981)

Descripción General

Esta prueba evaluará en el dominio cognoscitivo, la competencia o habilidad para formular una impresión diagnóstica. Se presentará al estudiante un resumen con los datos más significativos de un estudio de caso.

El alumno deberá hacer un resumen breve emitiendo el juicio de carácter diagnóstico que mejor se adapte a las caracterizaciones dadas. La respuesta especificará el nombre de la problemática a la cual pertenece el caso, su justificación y la descripción de factores primarios y asociados al problema.

Atributos de los Estímulos

En cada ítem se describirán las principales características del alumno evaluado y los datos más significativos o importantes que denoten el tipo de problemática a la cual pertenece la situación del escolar en estudio. Seguirá a esta presentación de características relevantes, los requerimientos de la respuesta en los términos siguientes:

"Después de analizar el resumen de los datos aportados por la evaluación, responda brevemente formulando la apreciación diagnóstica que mejor se adapte a las características del alumno evaluado".

- No deberán presentarse resultados de evaluaciones que evidencien la competencia de otras especialidades. Es decir, que los resultados de la evaluación reflejen problemáticas que no correspondan al especialista en Dificultades de Aprendizaje. Por ejemplo, problemas orgánicos o afectivos serios, trastornos psicómotores y del lenguaje severos, etc.
- Los resultados de las evaluaciones serán tomados de los centros especializados CENDA, Aulas Integradas, etc.

Ítem de Muestra

Instrucciones: A continuación se presenta un caso con los resultados de la evaluación psicopedagógica, mencionando solamente aquellos datos más significativos para la identificación de la problemática de la cual se trate.

Responda brevemente formulando la impresión diagnóstica que corresponda.

Ejemplo de un ítem:

J.M. fue referido por la maestra al Servicio de Educación Especial de la escuela, solicitando evaluación psicopedagógica por presentar bajo rendimiento en lecto-escritura.

Los resultados de la evaluación arrojaron los siguientes datos:

- Edad: 6 años, 6 meses.
- Nivel de escolaridad: 1er. grado.
- No ha repetido.
- Asistió al preescolar regularmente sin presentar problemas de adaptación ni rendimiento.

- No hay antecedentes pre ni post natales orgánicos y/o afectivos de importancia.
- Su desarrollo psicomotor y del lenguaje fue normal.
- Los resultados de las pruebas psicopedagógicas reflejan un perfil psicofuncional acorde con su edad en la mayoría de las habilidades evaluadas, con ligeras desviaciones por debajo de su edad en discriminación auditiva y memoria visual.
- En lectura presenta cierta dificultad para descifrar palabras que contengan sílabas complejas.
- Manifiesta rechazo hacia la actividad de lectura.

Después de analizar el resumen de los datos aportados por la evaluación, responda brevemente formulando la apreciación diagnóstica que mejor se ajuste a estas características.

Atributos de las Respuestas

Las respuestas correctas tendrán las siguientes características:

- a. Denominación de la problemática, dentro de las siguientes opciones según la caracterización del caso presentado:
 - Dificultades específicas de aprendizaje.
 - Dificultades globales o inespecíficas de aprendizaje.
 - Retardo pedagógico.
 - Inmadurez psiconeurológica para el aprendizaje, por su edad cronológica, para el nivel de exigencia del grado que cursa.
 - Bajo rendimiento escolar generalizado relacionado con factores externos tales como metodologías no adaptadas a las características del alumno.

- Bajo rendimiento escolar por factores de índole emocional y/o sensoriales, tales como disminución visual, auditiva, etc.
- b. Justificación a la denominación dada.
- c. Descripción de los factores primarios que están directamente relacionados con la problemática señalada.
- d. Descripción de los factores intrínsecos o extrínsecos asociados en forma secundaria al problema y que pudieran estar incidiendo en agravar la situación del escolar.

Patrón de Rendimiento para considerar Correcta o Incorrecta la Respuesta

Para considerar correcta la respuesta, ésta deberá reunir, como mínimo, los siguientes requisitos:

- Denominación correcta de la problemática.
- Al menos dos razones principales que la justifiquen.
- Mencionar no menos de dos factores primarios, estrechamente relacionados con el problema, en orden jerárquico de importancia.
- Hacer alusión a algunos o ninguno de los factores secundarios relacionados con la problemática.

Se considerará incorrecta la respuesta, en las siguientes circunstancias:

- Denominación incorrecta del problema, es decir, que no se adapte a la caracterización dada.
- Varias denominaciones que entren en contradicción, aún siendo una de ellas la correcta.

- Denominación correcta del problema con menos de dos razones o ninguna que lo justifiquen.

Suplemento Especificativo del Dominio

Ejemplo de respuestas correctas e incorrectas, relacionadas con el ítem de muestra:

Correcta:

De la lista de opciones posibles presentadas en los atributos de las respuestas, la que corresponde al ítem de muestra es la siguiente:

Denominación: Inmadurez para el aprendizaje del nivel de escolaridad que cursa.

Justificación: Los datos que justifican la denominación, en orden jerárquico de importancia, son:

Edad cronológica.

Nivel de exigencia para el aprendizaje de los contenidos programáticos de primer grado.

Evolución normal en su desarrollo físico, cognoscitivo y afectivo.

Ausencia de antecedentes orgánicos, afectivos, socioambientales y escolares de importancia que pudieran incidir en la manifestación de la problemática.

Factores primarios:

Nivel de exigencia para el aprendizaje de los contenidos programáticos de 1er. grado.

Factores secundarios:

Rechazo a la actividad de la lectura.

Metodología no adaptada a la edad del escolar.

Los intereses del alumno no se adaptan al grupo de compañeros de edades cronológicas superiores.

Incorrecta:

Ejemplos de los tres tipos de respuestas incorrectas:

J.M. presenta dificultades de aprendizaje centradas en la lectura.

La edad cronológica de J.M. (6-6) explica las dificultades específicas de aprendizaje que presenta en la lecto-escritura.

(No se justifica la denominación dada a la problemática, ni se mencionan algunos de los factores primarios relacionados, más importantes).

REFERENCIAS

- Alkin, M.C. (1973). Evaluación: Investigación o Praxis. *Educación Hoy*. Año III, No. 17; pp. 44-63 (septiembre-octubre).
- Benko de R., y otros (1983). *Pasantía I. Manual del Estudiante. Educación-Dificultades de Aprendizaje*. Universidad Nacional Abierta. Caracas.
- Bloom, B.S., Hasting, J.T. y Madaus, G.F. (1975). *Evaluación del Aprendizaje*. Buenos Aires: Editorial Troquel, Caps. IX a X.
- Gerey, V. y Grijalbo, M. (1982). *Enfoque de Sistemas*, México: Limusa.

Opter, S.L. (1973). *Análisis de Sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Salcedo G., H. (1986). Validez de Contenido y Validez de Constructo en las Pruebas Basadas en Criterios: la necesidad de actualización conceptual. *Investigación Educativa*. Vol. 13, No. 24.

Salcedo G., R. (1985). Distinciones conceptuales básicas para el diseño de instrucción. *Paradigma*, Vol. VI, Nos. 1, 2 y 3, (abril-diciembre), pp. 92-122.

Valbuena, P., A. (1987). Evaluación para el Mejoramiento de la calidad de vida. *Paradigma*, Vol. VIII, Nos. 1 y 2. pp. 42-65.

Universidad Nacional Abierta. *Proyecto UNA*. Caracas, 1977.

LA AUTORA

Carmen López Corujo
Licenciada en Psicología, Mención Escolar, egresada de la
Universidad Central de Venezuela (UCV)
Desempeña actualmente el cargo de asesora académica en el área
de Educación, Dificultades de Aprendizaje de la
Universidad Nacional Abierta, Centro Local Aragua.
Está culminando estudios de Maestría en Educación,
Mención Docencia Universitaria, en el Instituto Pedagógico
de Maracay, Núcleo de la Universidad Pedagógica
Experimental Libertador.